

Stečajni upravitelj:
Vladimir Besek
A: Virovitica, Podravska 9
T:095-551-6889
E: vladimir.besek@gmail.com

Za stečajnog dužnika:
VAGROS ZAGREB d.o.o. u stečaju,
Zagreb (Grad Zagreb),
Maceljska 19, OIB: 66736723886
IBAN: HR1423900011101282329 - otvoren kod HPB

Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

16. P-1954/2022

ODGOVOR TUŽENIKA NA TUŽBU

U predmetnoj pravnoj stvari tužitelja:

TUŽITELJ: I. ČEMPRESATA d.o.o., Dubrovnik, Komolac 19, 7, OIB:
37226664998, osoba ovlaštena za zastupanje: član
uprave Marija Đivić

II. NINO COMMERCE d.o.o., Dubrovnik, Prijevor-Na rivi 49,
OIB: 12583535664, osoba ovlaštena za zastupanje: član
uprave Marija Đivić

oboje zastupani po odvjetnicima iz Zajedničkog
odvjetničkog ureda Lovro Zovko i Antonija Šimunković,
Zagreb, Ulica kneza Branimira 71 D, temeljem punomoći

Protiv

TUŽENIK: I. VAGROS ZAGREB d.o.o. u stečaju, Zagreb, Maceljska
ulica 19, OIB: 66736723886

II. STEČAJNA MASA IZA A LOG d.o.o. u stečaju, OIB:
61387504942, Zagreb, Martićeva 67

III. **CPP TEAM d.o.o.**, Zagreb, Slavonska avenija 1C, OIB:

32890413398, zastupan po direktoru Antunu
Ćerimoviću

Stečajni upravitelj I-tuženika se očituje kako slijedi.

Tužitelj ispravno navodi kako I-tuženik nema u vlasništvu nekretnina, ali je prije otvaranja stečajnog postupka bio vlasnik nekretnina u Varaždinu i Metkoviću koje su otuđene prije otvaranja stečajnog postupka.

Nadalje, točni su navodi kako je Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, posl.br.: St-1528/2020, od 17.06.2021. godine, u stečajnom predmetu nad I-tuženikom utvrđene su tražbine tužitelja kao tražbine II. višeg isplatnog reda, i to:

tužitelja pod brojem 18. u iznosu od 102.143,09 kn i II. tužitelja pod brojem 19. u iznosu od 42.762,50 kn.

Napominje se kako tražbine u dosadašnjem tijeku stečajnog postupka nisu namirene ni djelomično.

Točni su navodi tužitelja kako je zbog otuđenja nekretnine obustavljen predstečajni postupak nad tuženikom I. budući je ustanovljeno da je potpis osobe ovlaštene za zastupanje dužnika ovjeren kod javnog bilježnika dana 15.11.2019. godine, a kojeg dana je i otvoren predstečajni postupak nad stečajnim dužnikom. Povjerenik predstečajne nagodbe očitovao se kako nije dao prethodno odobrenje za otuđenje nekretnine. Tim postupanjem napravljena je povreda čl. 67. st. 3. Stečajnog zakona prema kojem pravne poslove iz članka 29. stavka 3.

Stečajnog zakona (kojima otuđuje ili opterećuje svoju imovinu) dužnik može poduzimati samo na temelju prethodnoga odobrenja povjerenika ili suda ako povjerenik nije imenovan.

Međutim, stečajni upravitelj nema poslovnu dokumentaciju iz koje bi bili vidljivi potrebni podaci, jer istu bivša uprava nije isporučila, stoga I-tuženik društvo u stečaju nije u mogućnosti očitovati se na navode tužbe, te opreza radi osporava tužbu i tužbeni zahtjev u

cijelosti. budući za iste nisu dostavljeni dokazi, a predmet tužbenog zahtjeva su i radnje poduzete prije otvaranja stečajnog postupka nad I-tuženikom kojeg zastupa stečajni upravitelj tek od dana otvaranja stečajnog postupka nad I.-tuženikom.

Nadalje, nije moguće bez adekvatnog vještačenja i pregleda poslovnih knjiga i izvoda s računa II., i III., . tuženika utvrditi činjenično stanje oko kupoprodaje nekretnina bez stvarne isplate cijene.

Predlaže se stoga provesti dokaz i saslušanjem stranaka, odnosno ranije uprave I. i II.-tuženika do otvaranja stečajnog postupka kao i direktora III.-tuženika

Stečajni upravitelj I-tuženika već je i sam predlagao iz istih razloga pokretanje postupka pobijanja pravnih radnji o čemu prilaže podnesak od 28.01.2022. kao dokaz istome, međutim skupština vjerovnika na ročištu održanom dana 28.02.2022. vezano uz pokretanje postupaka pobijanja pravnih radnji primjećuje : „*Vezano za točku 6. Dnevnog reda stečajni vjerovnici suglasno primjećuju i utvrđuju kako je nekretnina u Varaždinu znatno manje vrijednosti nego što su to vrijednosti dviju upisanih hipoteka, stoga ukoliko bi se i pristupilo pobijanju iz vrijednosti nekretnine namirivali bi se isključivo i jedino razlučni vjerovnici, koji ne bi bili namireni jer upisana vrijednost hipoteka prelazi procijenjenu vrijednost nekretnine, slijedom čega se stečajni vjerovnici koji bi trebali predujmiti troškove pobijanja, uopće ne bi namirivali. Stoga ne postoji pravni interes za pokretanja postupaka pobijanja nekretnina na području Varaždina.*“

Te je donesena odluka kako „*se neće pokretati postupci pobijanja pravnih radnji zbog otuđenja dužnikovih nekretnina u Varaždinu i Metkoviću te se neće pozivati vjerovnici na predujmljivanje potrebnih sredstava za vođenje tih postupaka.*“

Dokaz:

Prilog 1. -_St_1528_2020_28.01.2022.

Prilog 2. Zapisnik sa skupštine vjerovnika

Stečajni upravitelj:
Vladimir Besek
A: Virovitica, Podravska 9
T:095-551-6889
E: vladimir.besek@gmail.com

U Virovitici, dana 09.01.2023.

Stečajni upravitelj:

VLADIMIR BESEK  Digital unterschrieben von
VLADIMIR BESEK
Datum: 2023.01.09 16:36:12
+01'00'

Za stečajnog dužnika:
VAGROS ZAGREB d.o.o. u stečaju,
Zagreb (Grad Zagreb),
Maceljska 19, OIB: 66736723886
IBAN: HR1423900011101282329 - otvoren kod HPB

Nadležni trgovački sud u Zagrebu
Poslovni broj spisa 72. St-1528/2020

PRIJEDLOG STEČAJNOG UPRAVITELJA

Stečajni upravitelj sukladno čl. 104. Stečajnog zakona predlaže sazivanje skupštine vjerovnika radi donošenja odluka o:

1. Usvajanju izvješća stečajnog upravitelja i odobrenju poduzetih radnji.
2. Obustavi poslovanja dužnika sukladno čl. 217. SZ.
3. Sklapanju nagodbe s dužnikovim dužnikom fizičkom osobom Željko Bekavac u predmetu Ovr-945/2019, ukupan iznos duga na dan 12.01.2022. iznosi 153.871,12 kn. Mjesečno se usteže oko 750 kuna, te bi se ovom brzinom ukupan dug namirio za 16 godina. Predlaže se dati suglasnost stečajnom upravitelju da sklopi, ukoliko je moguće nagodbu s ovršenikom na način da dužnik veći dio duga podmiri odjednom ili u par kraćih rata, a da mu se ostatak duga oprost, ukoliko se takva nagodba ne uspije postići predlaže se sklopiti nagodbu s najpovoljnijim rezultatom za stečajnog dužnika.
(Prilog 1. korespondencija s HZMO).
4. Nastavljanje postupaka prisilne naplate potraživanja protiv dužnikovih dužnika, odnosno o tome da se neće nastavljati postupci prisilne naplate protiv dužnikovih dužnika.
(Prilog 2. troškovnik odvjetnika)
5. Unovčenju pokretnina u naravi umjetničkih slika autora Živko Toplak dimenzije 120x80 cm po procijenjenoj cijeni od 12,000,00 kn, odnosno 3,000,00 kn po umjetničkoj slici objavom oglasa na mrežnoj stranici Sudačke mreže objavom više uzastopnih oglasa s uvjetom da početna cijena pri prvoj objavi oglasa ne može biti niža od 3,000,00 kn po umjetničkoj slici, dok se za svaku sljedeću objavu predlaže cijenu iz prethodne objave umanjiti za 15% do konačne prodaje. Ukoliko se vjerovnici ne slažu s početnom prodajnom cijenom predlaže se pribaviti procjenu vrijednosti pokretnina po ovlaštenom sudskom vještaku te nakon pribavljanja iste predlaže se pokretnine prodavati kao što je prethodno navedeno.

(Prilog 3. Rješenje Ovr-3165/13)

6. Pokretanju postupka pobijanja pravnih radnji zbog otuđenja dužnikovih nekretnina u Varaždinu i Metkoviću i predumjivanja potrebnih sredstava, odnosno odluke o tome da se neće pokrenuti postupak radi pobijanja pravnih radnji uz napomenu da sukladno čl. 212. Stečajnog zakona svaki stečajni vjerovnik ima pravo podnijeti tužbu radi pobijanja pravnih radnji za svoj račun i na svoj rizik troškova u slučaju da stečajni upravitelj ne podnese tužbu radi pobijanja pravnih radnji.

(Prilog 4. troškovnik odvjetnika)

Dodatno objašnjenje točke 6. - pobijanje pravnih radnji:

- a.) **Trošak pobijanja pravnih vezano za nekretnine k.č. 10168/2, 10168/3 i 10168/5, k.o. Varaždin, zk.ul. 10353 uz okvirnu vrijednost nekretnina 4.020.000,00 kn, iznosio bi 374.312,50 kn.**

Osnova pobijanja: nekretnine su otuđenje u vrijeme trajanja predstečajnog postupka. Ugovor o kupoprodaji nekretnina dužnika VAGROS ZAGREB d.o.o. s trgovačkim društvom VAGROS VARAŽDIN d.o.o. za proizvodnju, trgovinu i usluge, Zagreb, Slavenska avenija 7, OIB: 84915755677 15.10.2019. (dostavlja se kao prilog) koji je ovjeren od strane javnog bilježnika na dan otvaranja predstečajnog postupka 15.11.2019. broj: OV-10894/2019, OV-10899/2019 i OV-10901/2019, sklopljen je bez prethodnog odobrenja povjerenika, što implicira da je pravni posao bez pravnog učinka prema čl. 67. st. 4. Stečajnog zakona.

Na dan 27.01.2022. stanje u zemljišnim knjigama za navedene nekretnine je sljedeće:

VLASTOVNICA:

1. Vlasnički dio: 1/1

VAGROS VARAŽDIN D.O.O. ZA PROIZVODNJU, TRGOVINU I USLUGE, OIB: 84915755677, ZAGREB, SLAVONSKA AVENIJA 7

- b.) **Trošak pobijanja pravnih radnji vezano za nekretnine k.č. 1013/1, zk. ul. 4463 i k.č. 7014/1, zk. ul. 4277, obje k.o. Metković, okvirna vrijednost nekretnina zajedno 5.621.000,00 kn iznosio bi prema ponudi odvjetnika 557.696,37 kn.**

Osnova pobijanja: sumnja kako su nekretnine otuđene bez stvarne uplate kupoprodajne cijene, što predstavlja pravnu radnju bez naknade, a pobjona je po čl. 203. SZ; osnovanost sumnje dokazala bi se financijskim vještačenjem poslovnih knjiga aktivnog društva KOMACO d.o.o. za trgovinu i promet, OIB: 74123066374.

Postupak pred Trgovačkim sudom u Dubrovniku radi pobijanja pravnih radnji tuženika:

I VAGROS ZAGREB d.o.o., Zagreb, Slavenska avenija 7,
OIB: 66736723886

II A LOG d.o.o., Zagreb, Martićeva 67, OIB: 61387504942

III KOMACO d.o.o., Zagreb, Grobnička 24, OIB: 74123066374

IV MLADEN BAKOVIĆ, Zagreb, Veslačka ulica 15B,
od strane **tužitelja: AGRO NERETVA d.o.o. za trgovinu i usluge** vodio se pod posl. br:P-20/2020. Postupak je završio presudom na temelju odricanja, jer se tužitelj odrekao tužbenog zahtjeva (Presuda kao prilog).

Napomena: VAGROS ZAGREB i A LOG d.o.o. 26.07.2017.g. po JB Mladenu Matošu podnijeli su na potvrdu privatnu ispravu Ugovor o podijeli i preuzimanju koja, posl. br. OV-1084/17. Predmetnim Ugovorom o podijeli i preuzimanju VAGROS ZAGREB je na A LOG d.o.o. prenio gotovo svu svoju imovinu koja se sastojala od 4/5 dijela nekretnine upisane u zemljišne knjige Općinskog suda u Metkoviću, zk odjel Metković, zk ul. br. 4277 k.o. Metković, kat. čestica 7014/1 Zgrada i dvorište površine 6335 m², od 1/1 dijela nekretnine upisane u zemljišne knjige Općinskog suda u Metkoviću, zk odjel Metković, zk ul. br. 4463 k.o. Metković, kat. čestica 7013/1 Zgrada i dvorište, oranica površine 2718 m² te ukupno 18 različitih vozila.

Društvo A LOG i društvo KOMACO d.o.o. za trgovinu i promet sklopili su dana 11.01.2019.g. kupoprodajni ugovor ovjeren kod javnog bilježnika Jasne Zorić pod posl. br. OV-271/19, predmet kojega su nekretnine upisane u zemljišne knjige Općinskog suda u Metkoviću, zk odjel Metković i to 4/5 dijela nekretnine zk ul. br. 4277 k.o. Metković, kat. čestica 7014/1 Zgrada i dvorište površine 6335 m² te 1/1 dijela nekretnine zk ul. br. 4463 k.o. Metković, kat. čestica 7013/1 Zgrada i dvorište, oranica površine 2718 m², kupoprodajna cijena dogovorena je u iznosu od 3,580,000,00 kn u kojem ugovoru je eksplicitno određeno kako kupac stječe pravo tabularnog prijenosa nekretnine i prije isplate kupoprodajne cijene.

Ovlaštene osobe društva VAGROS ZAGREB i t.d. KOMACO d.o.o. u vrijeme poduzimanja pravnih radnji bili su Vlado Duspara i Božo Martinović. Prema čl. 207. Stečajnog zakona bliskim osobama dužnika pravne osobe smatraju se osoba ili društvo koji zbog svoje položajno-pravne ili radno-ugovorne veze s dužnikom imaju mogućnost biti upoznati s gospodarskim položajem dužnika.

Smatra se kako su osobe bile bliske i zbog same činjenice kako je kupoprodajni ugovorom o prodaji nekretnina između t.d. A LOG i t.d. KOMACO u t. III definirano da: „potpisom ovog ugovora kupac stječe pravo tabularnog prijenosa nekretnine sa imena prodavatelja na ime kupca i prije isplate kupoprodajne cijene.“

Nadalje, t.d. KOMACO i MLADEN BAKOVIĆ sklopili su dana 17. prosinca 2020.g. Ugovor o zajmu ovjeren kod javnog bilježnika Jasne Zorić pod brojem Ov-8574/19 kojim je t.d. KOMACO radi osiguranja povrata zajma u iznosu od 3.000.000,00 kn dopustio fizičkoj osobi MLADEN BAKOVIĆ zasnivanje založnog prava na nekretnini upisanoj u zemljišne knjige Općinskog suda u Metkoviću, zk odjel Metković, zk ul. br. 4463 k.o. Metković, kat. čestica 7013/1 Zgrada i dvorište, oranica površine 2718 m².

MLADEN BAKOVIĆ je upisao predmetno založno pravo temeljem Rješenja Općinskog suda u Metkoviću, zk. odjel Metković od dana 20.02.2020.g. pod posl. br. Z-772/2020.

T.d. KOMACO i MLADEN BAKOVIĆ sklopili su dana 17. prosinca 2020.g. Ugovor o zajmu ovjeren kod javnog bilježnika Jasne Zorić pod brojem Ov-8575/19 kojim je KOMACO radi osiguranja povrata zajma u iznosu od 500.000,00 EUR u kunskoj protuvrijednosti dopustio

Stečajni upravitelj:
Vladimir Besek
A: Virovitica, Podravska 9
T:095-551-6889
E: vladimir.besek@gmail.com

MLADENU BAKOVIĆU zasnivanje založnog prava na 4/5 dijela nekretnine upisane zemljišne knjige Općinskog suda u Metkoviću, zk odjel Metković, zk ul. br. 4277 k.o. Metković, kat. čestica 7014/1 Zgrada i dvorište površine 6335 m².

MLADEN BAKOVIĆ je upisao predmetno založno pravo temeljem Rješenja Općinskog suda u Metkoviću, zk. odjel Metković od dana 20.02.2020.g. pod posl. br. Z-774/2020.

Pretpostavka je kako je t.d. KOMACO predmetne Ugovore o zajmu i sporazume o osiguranju novčane tražbine zasnivanjem založnog prava sklopilo bez da je stvarno primio bilo kakav iznos na ime zajma. Što je također bilo predmetom tužbe od strane tužitelja AGRO NERETVA u ranije spomenutom predmetu.

Društvo A LOG d.o.o. u stečaju brisano je iz Sudskog registra 15.07.2021. dok je društvo KOMACO aktivno i bez blokade na dan 28.01.2022.

Na dan 27.01.2022. vlasnik nekretnina u Metkoviću je **t.d. Sara Bravo d.o.o. za trgovinu i usluge, oib: 44745869070, Kvintićka ulica 51a, 10000 Zagreb.**

Sumirano: osnovi postulat je kako je ugovor u kupoprodaji i upis založnog prava sklopljen bez stvarne isplate ugovorene cijene kupoprodaje, odnosno iznosa zajma što bi se utvrdilo tek financijsko knjigovodstvenim vještačenjem poslovnih knjiga aktivnog društva KOMACO d.o.o.

U Virovitici dana 28.01.2022.

Stečajni upravitelj:

VLADIMIR
BESEK

Digital unterschrieben von
VLADIMIR BESEK
Datum: 2022.01.28 13:56:04
+01'00'

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II

Z A P I S N I K
SA SKUPŠTINE VJEROVNICA

održane dana **28. veljače 2022.** u Trgovačkom sudu u Zagrebu, dvorana 100, u stečajnom predmetu nad dužnikom VAGROS ZAGREB d.o.o. u stečaju, Zagreb (Grad Zagreb), Slavonska avenija 7, OIB: 66736723886

Nazočni od suda:
Nikola Ribarić, stečajni sudac
Maja Hajtek, zapisničar

Započeto u 12,05 sati.

Utvrđuje se da je pristupio stečajni upravitelj Vladimir Besek

Stečajni sudac utvrđuje da su pristupili sljedeći stečajni vjerovnici:

1. AGRO ŠIŠAN j.d.o.o. - Ana-Marija Kajić po zamjениčkoj punomoći koju predaje u spis
2. Marko Jajčević - Siniša Babić, odvjetnik
3. RH, Ministarstvo financija, Porezna uprava - Tanja Šušak, ŽDO Zagreb
4. NINO COMMERCE d.o.o. - Sara Grašić, vježbenik iz OD Zovko i Šimunković, po punomoći koju predaje u spis
5. ČEMPRESATA d.o.o. - Sara Grašić, vježbenik iz OD Zovko i Šimunković, po punomoći koju predaje u spis

Utvrđuje se da je ročište-skupština vjerovnika sazvana na temelju čl. 38.b st. 1. t. 1. Stečajnog zakona zaključkom ovog suda od 02. veljače 2022.

Poziv za ročište-skupštinu vjerovnika objavljen je na e-oglasnoj ploči suda 02. veljače 2022. u skladu s čl. 441 u svezi čl. 12. Stečajnog zakona NN 71/15.

Stečajni sudac otvara raspravu i objavljuje da je dnevni red današnjeg ročišta-skupštine vjerovnika određen zaključkom od 02. veljače 2022. i to:

1. Usvajanju izvješća stečajnog upravitelja i odobrenju poduzetih radnji.
2. Donošenje odluke o obustavi poslovanja dužnika sukladno čl. 217. SZ.
3. Sklapanju nagodbe s dužnikovim dužnikom fizičkom osobom Željko Bekavac u predmetu Ovr-945/2019, ukupan iznos duga na dan 12.01.2022. iznosi 153.871,12 kn. Mjesečno se usteže oko 750 kuna, te bi se ovom brzinom ukupan dug namirio za 16 godina. Predlaže se dati suglasnost stečajnom upravitelju da sklopi, ukoliko je moguće nagodbu s ovršenikom na način da dužnik veći dio duga podmiri odjednom ili u par kraćih rata, a da mu se ostatak

duga oprosti, ukoliko se takva nagodba ne uspije postići predlaže se sklopiti nagodbu s najpovoljnijim rezultatom za stečajnog dužnika.

4. Nastavljanje postupaka prisilne naplate potraživanja protiv dužnikovih dužnika, odnosno o tome da se neće nastavljati postupci prisilne naplate protiv dužnikovih dužnika.
5. Unovčenju pokretnina u naravi umjetničkih slika autora Živko Toplak dimenzije 120x80 cm po procijenjenoj cijeni od 12,000,00 kn, odnosno 3,000,00 kn po umjetničkoj slici objavom oglasa na mrežnoj stranici Sudačke mreže objavom više uzastopnih oglasa s uvjetom da početna cijena pri prvoj objavi oglasa ne može biti niža od 3,000,00 kn po umjetničkoj slici, dok se za svaku sljedeću objavu predlaže cijenu iz prethodne objave umanjiti za 15% do konačne prodaje. Ukoliko se vjerovnici ne slažu s početnom prodajnom cijenom predlaže se pribaviti procjenu vrijednosti pokretnina po ovlaštenom sudskom vještaku te nakon pribavljanja iste predlaže se pokretnine prodavati kao što je prethodno navedeno.
6. Pokretanju postupka pobijanja pravnih radnji zbog otuđenja dužnikovih nekretnina u Varaždinu i Metkoviću i predujmljivanja potrebnih sredstava, odnosno odluke o tome da se neće pokrenuti postupak radi pobijanja pravnih radnji uz napomenu da sukladno čl. 212. Stečajnog zakona svaki stečajni vjerovnik ima pravo podnijeti tužbu radi pobijanja pravnih radnji za svoj račun i na svoj rizik troškova u slučaju da stečajni upravitelj ne podnese tužbu radi pobijanja pravnih radnji.

Stečajni sudac objavljuje da se određeni dnevni red može dopuniti, a po pravilima koja vrijede za donošenje odluka na ročištu-skupštini vjerovnika.

Pravo sudjelovanja na ročištu-skupštini vjerovnika imaju svi vjerovnici s pravom odvojenog namirenja, svi stečajni vjerovnici, vjerovnici stečajne mase, stečajni upravitelj.

Ročište je javno.

Stečajni sudac upoznaje vjerovnika da se radi održavanja reda na današnjem ročištu sudionicima mogu izricati kazne propisane odredbama čl. 318.ZPP-a u vezi s čl. 6. SZ-a.

Utvrđuje se kako je stečajni upravitelj predao podnesak - prijedlog za sazivanjem skupštine vjerovnika 28. siječnja 2022. godine koji je objavljen na e-oglasnoj ploči suda.

Stečajni upravitelj u cijelosti ostaje kod svojega podneska.

Nazočni vjerovnici suglasno stavljaju primjedbu kako točka 3. Dnevnog reda nije dovoljno jasna i obrazložena, posebice u dijelu u kojem iznosu i u kojim rokovima bi Željko Bekavac bio spreman i voljan podmiriti dugovanje prema stečajnom dužniku te da li isti u svojem vlasništvu ima imovine iz koje bi se onda eventualno moglo prisilnim putem pokrenuti podmirenje potraživanja.

Na poseban upit, stečajni upravitelj navodi kako sa Željkom Bekavac nije razgovarao, već mu je samo uputio pisani podnesak kojim ga poziva na podmirenje duga, a koji podnesak se vratio s naznakom ne uručen.

Stečajni vjerovnici stavljaju opasku kako bi prijedlog stečajnog upravitelja prije donošenja odluke oko sklapanja nagodbe trebao biti detaljno obrazložen u pogledu postojanja imovine Željka Bekavca te u pogledu rokova i iznosa koji bi se istome otpustili, odnosno koji bi isti podmirio. U tom pogledu stečajni upravitelj dužan je dopuniti svoj Izvještaj.

U pogledu točke 4. Dnevnog reda vjerovnici suglasno navode kako je potrebno točno specificirati postupke prisilne naplate i osobe protiv koje se ti postupci vode, kako u visini potraživanja stečajnog dužnika tako i u dijelu postojanja imovine ovršenika, mogućnostima naplate te troškovima postupaka koji bi eventualno mogli proizaći, a sve radi donošenja kvalitetne odluke vezano za nastavljjanje, odnosno obustavu određenih postupaka.

Vezano za točku 6. Dnevnog reda stečajni vjerovnici suglasno primjećuju i utvrđuju kako je nekretnina u Varaždinu znatno manje vrijednosti nego što su to vrijednosti dviju upisanih hipoteka, stoga ukoliko bi se i pristupilo pobijanju iz vrijednosti nekretnine namirivali bi se isključivo i jedino razlučni vjerovnici, koji ne bi bili namireni jer upisana vrijednost hipoteka prelazi procijenjenu vrijednost nekretnine, slijedom čega se stečajni vjerovnici koji bi trebali predujmiti troškove pobijanja, uopće ne bi namirivali. Stoga ne postoji pravni interes za pokretanja postupaka pobijanja nekretnina na području Varaždina.

U pogledu nekretnina na području Metkovića vjerovnici suglasno navode kako je ta nekretnina sa imena stečajnog dužnika prenesena prvo na A-LOG d.o.o., nakon čega je nekretnina sa A-LOG d.o.o. prenesena na KOMACO, a sa KOMACO na SARA BRAVO d.o.o. Sama ta činjenica višestrukog prijenosa umanjuje mogućnost uspješnog pobijanja, kao i činjenica da je na nekretninama upisanim u zk.ul 4277 k.o. Metković kod ZK odjela Metković evidentirana hipoteka u iznosu od 3.000.000,00 kn, ukazuje na vrlo malu mogućnost uspješnog pobijanja pravnih radnji te ukazuje da namirenje stečajnih vjerovnika ne bi bilo veće, odnosno izglednije.

Stečajni sudac upoznaje nazočne da prema čl. 38.d st. 1. Stečajnog zakona pravo glasa imaju vjerovnici čije tražbine je priznao stečajni upravitelj, a nije osporio koji od vjerovnika s pravom glasa. Vjerovnici nižih isplatnih redova nemaju pravo glasa.

Smatrat će se da vjerovnik ima pravo glasa iako je njegova tražbina osporena ako postojanje svoje tražbine dokazuje ovršnom ispravom ili ako je njegova tražbina osigurana razlučnim pravom upisanim u zemljišnoj ili kojoj drugoj javnoj knjizi, osim ako dužnik javnom ili javno ovjеровljenom ispravom ne dokaže prestanak postojanja tražbine.(čl. 38.d st. 2.).

Vjerovnicima osporenih tražbina priznat će se pravo glasa ako se na današnjem ročištu-skupštini vjerovnika stečajni upravitelj i nazočni vjerovnici s pravom glasa tako sporazumiju. Ako se sporazum ne može postići, o tome odlučuje stečajni sudac. (čl. 38.d st. 3.).

Na današnjem ročištu-skupštini vjerovnika odluka je donesena ako zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali za neku odluku, iznosi više od zbroja tražbina vjerovnika koji su glasovali protiv te odluke. Za razlučne vjerovnike kojima dužnik ne duguje osobno, prilikom utvrđivanja prava glasa, umjesto iznosa tražbina uzet će se u obzir vrijednost razlučnog prava (čl. 38.c SZ-a).

Stečajni sudac objavljuje da su na skupštini nazočni vjerovnici s pravom glasa i to:

1. AGRO ŠIŠAN j.d.o.o.
2. Marko Jajčević
3. RH, Ministarstvo financija, Porezna uprava
4. NINO COMMERCE d.o.o.
5. ČEMPRESATA d.o.o.

Stečajni sudac objavljuje da će se glasovanje izvršiti dizanjem ruku.

Prelazi se na raspravu po pojedinim prijedlozima odluka stečajnog upravitelja.

Nakon čega vjerovnici jednoglasno (100%) donose sljedeću:

ODLUKU

1. Prihvaća se izvješće stečajnog upravitelja.
2. Obustavlja se poslovanje stečajnog dužnika.
3. O točkama 3 i 4 neće se donositi odluka dok stečajni upravitelj ne dopuni Izvješće.

Nalaže se stečajnom upravitelju u skladu sa konstatacijama vjerovnika na današnjoj skupštini dopuniti izvješće i predložiti sazivanje skupštine vjerovnika vezano za raspravu i donošenje odluka pod točkama 3 i 4, u roku od 45 dana.

4. Ovlašćuje se stečajni upravitelj prodati pokretnine stečajnog dužnika u naravi umjetničkih slika autora Živko Toplak dimenzije 120x80 cm po procijenjenoj cijeni od 12,000,00 kn, odnosno 3,000,00 kn po umjetničkoj slici objavom oglasa na mrežnoj stranici Sudačke mreže objavom više uzastopnih oglasa s uvjetom da početna cijena pri prvoj objavi oglasa ne može biti niža od 3,000,00 kn po umjetničkoj slici, dok se za svaku sljedeću objavu predlaže cijenu iz prethodne objave umanjiti za 15% do konačne prodaje. Razmak između objava ne smije biti manji od 30 dana.

ZA odluku pod točkom 5 koja glasi:

5. Neće se pokretati postupci pobijanja pravnih radnji zbog otuđenja dužnikovih nekretnina u Varaždinu i Metkoviću te se neće pozivati vjerovnici na predujmljivanje potrebnih sredstava za vođenje tih postupaka,

vjerovnici Marko Jajčević i RH, Ministarstvo financija, Porezna uprava glasaju ZA prihvaćanje odluke, dok su vjerovnici NINO COMMERCE d.o.o., ČEMPRESATA d.o.o. i AGRO ŠIŠAN j.d.o.o. PROTIV prihvaćanja navedene odluke.

Sud utvrđuje kako se neće pokretati postupci pobijanja prihvaćane većinom nazočnih vjerovnika.

Nakon čega sudac utvrđuje da je današnje ročište-skupština vjerovnika zaključila rad u 13,00 sati.

Stečajni upravitelj:

Sudac:
Nikola Ribarić

Stranke:

Potpis suca

Potpisi stranaka

Zapisničar:
Maja Hajtek

Potpisi stranaka

Potpis zapisničara



Obavijest o primitku elektroničkog podneska

kojom se potvrđuje da je **Vladimir Besek**, OIB **38938830728**, dana **09.01.2023.** u **16:37:29** sati u svojstvu **Stečajni upravitelj** sustavu za komunikaciju sa sudovima elektronskim putem predao pošiljku čiji sadržaj je naveden u nastavku.

Osnovni podaci pošiljke

Sud primatelj	Trgovački sud u Zagrebu
Postojeći predmet na koji se pošiljka odnosi	P-1954/2022
Primjedba	-

Podnesak

Vrsta	Podnesak
Podnositelj	Vladimir Besek - Stečajni upravitelj
Broj stranica	4
Naziv datoteke sa sadržajem	Očitovanje I- tuženika.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	327,0 kB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	e0f348660b5fba166ceaebf8e7863087215a5db0fdda043c6a5dd0120b7b4458

Prilog s rednim brojem 1

Opis	Prilog 1. - _St_1528_2020_28.01.2022.
Broj stranica	4
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	Prilog 1. - _St_1528_2020_28.01.2022..pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	331,8 kB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	1f08db20d1b4cf38d53d70f4c1e99c26a8a6ba4e06e0a93f92305aae7d7b77e5

Prilog s rednim brojem 2

Opis	Prilog 2. Zapisnik sa skupštine vjerovnika
Broj stranica	0
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	Prilog 2. Zapisnik sa skupštine vjerovnika.docx
Veličina datoteke sa sadržajem	45,3 kB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	973c17ddf3e1f23ae76d27982c3e8989090661c771d79f60743ffff48ec1894a